

Bewertung der K-Zonen zur Festsetzung (Stand 2. Offenlage Februar 2015) - Anlage 3 zum Ergebnisbericht (Anl. 2 zum Umweltber.)	1	2	10	32	33	38	38
	1	2	3	4	5	6	7
Ermittelte Konzentrationszonen							
Name Konzentrationsfläche Flächenkürzel	Altersbach AB	Bildstock-Nord BS-N	Haerterer Felsen HF	Kranzkopf KK	Luser LU	Rauchenberg-Nord RB-N	Rauchenberg-Süd RB-S
A. Fachrechtliche Zulassungshürden (Raumwiderstand/ Ziele der Raumordnung/ Schutzgebiete/ Fachplanungen)							
Natura 2000 Vogelschutzgebiete - Flächenkonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Natura 2000 Vogelschutzgebiete - Abstandskonflikt (700 m)	eher hoch	nicht gegeben	gering - mittel	sehr gering	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Natura 2000 FFH-Gebiete (Flächenkonflikt)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	sehr gering	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Offizielle Zugkonzentrationskorridore von Vögeln	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Offizielle Zugkonzentrationskorridore von Fledermäusen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Rast- und Überwinterungsgebiete von Zugvögeln mit internationaler und nationaler Bedeutung - Flächenkonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Rast- und Überwinterungsgebiete von Zugvögeln mit internationaler und nationaler Bedeutung - Abstandskonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Gesetzlich geschützte Biotope (§ 30 BNatSchG, § 32 NatSchG, § 30a LWaldG), Naturdenkmale (§ 28 BNatSchG)	gering - mittel	sehr gering	nicht gegeben	sehr gering	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Abstände naturschutzrechtliche Tabugebiete (hier NSG (§ 23 BNatSchG), § 32 LWaldG (SW, BW) - Vorsorgeabstand 200 m)	nicht gegeben	sehr gering	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Landschaftsschutzgebiete (§ 26 BNatSchG) und Pflegezonen von Biosphärengebieten (§ 25 BNatSchG) - Flächenanteil LSG	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Geschützte Waldgebiete: Bodenschutzwald (§ 30 LWaldG), Erholungswald (§ 33 LWaldG)	mittel	nicht gegeben	gering - mittel	gering	gering - mittel	sehr gering	sehr gering
Konfliktintensität							
Sonstige naturschutzfachlich bedeutende Gebiete/ Lebensstättler	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine
Konfliktintensität							
Wasserwirtschaft	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine
Konfliktintensität							
Regionalplanerische Ausweisungen - hier: Vorrangbereich für wertvolle Biotope (Zielabweichungsverfahren vorgesehen)	gegeben (53 % der Fläche): mittel - hoch	nicht gegeben	gering (13 % der Fläche)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Ziviler Luftverkehr	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Militärische Anlagen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Zivile Sendeanlagen, Funkstellen, Richtfunkstrecken	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
B. Umweltfachliche Kriterien (Schutzgüter der Umweltprüfung, Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern, kumulative Umweltwirkungen)							
Schutzgut Menschen Beeinträchtigung Wohn-, Außenwohn- und Arbeitsbereich	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine
Konfliktintensität							
Schutzgüter Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt Habitateignungspotenzial Tiere (Waldtyp/ Altholzbestand)	gering	gering	sehr gering	gering - mittel	gering - mittel	nicht gegeben	sehr gering
Konfliktintensität							
Lebensraum und Funktionsbeziehungen windenergieempf. Vögel einschl. Auerhuhn	mittel - hoch	mittel	mittel - hoch	mittel	gering - mittel	mittel	mittel
Konfliktintensität							
Lebensraum und Funktionsbeziehungen Fledermäuse	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel	hoch	hoch	mittel - hoch	mittel - hoch
Konfliktintensität							
Schutzgut Boden Verlust nat. Bodenfunktionen durch Flächeninanspruchnahme	gering	gering	gering	gering	gering	gering	gering
Konfliktintensität							
Schutzgut Wasser Oberflächengewässer (Flächeneingriff, Nähe)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Grundwasser (Stoffimmissionen)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Schutzgüter Luft und Klima Örtliche Luftqualität	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Klimatische Verhältnisse und Funktionen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Schutzgut Landschaft Modul 1A/ 1B Eigen- und Erholungswert der Landschaft	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch (Kamm-/ oder Kuppenlage)	mittel - hoch (Kamm-/ oder Kuppenlage)	mittel - hoch	mittel - hoch
Konfliktintensität							
Modul 2A/ 2B Visuelle Wirkungen Umgebung (Sichtbarkeitsanalyse)	hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch
Konfliktintensität							
Modul 3: Spezifische Erholungsfunktionen der Landschaft	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben/ gering	mittel (Ruine Schwarzenberg)	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben / gering
Konfliktintensität							
Schutzgüter Kulturgüter/ sonstige Sachgüter Bau- und Bodendenkmäler	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	gering (Umgebungsschutz Ruine Schwarzenberg)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität							
Wechselwirkungen Schutzgutübergreifende Wirkungen/ Folgewirkungen	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar
Konfliktintensität							
Andere Pläne und Projekte (kumulative Umweltwirkungen) Sonstige Anlagen und andere WEA (verfestigte/ genehmigte)	keine bekannt	im weiteren Umfeld fakt. Konz.-bereich Schillinger Berg	keine bekannt	keine bekannt	keine bekannt	im weiteren Umfeld fakt. Konz.-bereich Schillinger Berg	im weiteren Umfeld fakt. Konz.-bereich Schillinger Berg
Konfliktintensität							
C. Bautechnische/ logistische und wirtschaftliche Kriterien							
Waldfläche /Rodungs-/ waldrechtl. Kompensationsbedarf Waldanteil der K-Zone (hier kein differenz. Krit., da in allen K-Zonen Waldflächen betroffen)	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich
Konfliktintensität	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel
Erschließungsmöglichkeiten Bestehende Zuwegung/ Erschließbarkeit K-Zonen	mittelmäßig	gut	mittelmäßig	mittelmäßig	mittelmäßig	gut	gut
Konfliktintensität	mittel	gering	mittel	mittel	mittel	gering	gering
Aufwand für naturschutzrechtliche Vermeidung/ Kompensation Einschätzung nach Planungsstanc	eher mittel	eher mittel	eher mittel	eher mittel	eher mittel	eher mittel	eher mittel
Bewertung							
Logistisch-wirtschaftliche Rahmenbedingungen Zonengröße und -zuschnitt wg. opt. Windausnutzung	geeignet (27 ha)	gut geeignet (42 ha)	eingeschränkt geeignet (14 ha), im Zus. mit KK zu sehen (ges. 82 ha)	gut geeignet (66 ha)	geeignet (27 ha)	eingeschränkt geeignet (10), aber im räuml. Zus.hang RB-S gut geeignet (ges. 44 ha)	gut geeignet (34 ha) räuml. Zus.hang RB-N gegeben (ges. 44 ha)
Bewertung							
Logistisch-wirtschaftliche Rahmenbedingungen Anzahl potenzieller Standorte	eher günstig (3-4)	eher günstig (3-4)	weniger günstig (2-3)	günstig (4-6)	eher günstig (3-4)	ungünstig (1-2), aber im räuml. Zusammenh. mit RB-S zu sehen	eher günstig (3-4), räuml. Zus. mit RB-N gegeben
Bewertung							
Energieeffizienz/ Windhöflichkeit	gut bis befriedigend	befriedigend	befriedigend	gut bis befriedigend	befriedigend	befriedigend	gut bis befriedigend
Bewertung							
Gesamtbewertung Konfliktpotenzial (Restriktionen) der K-Zonen: Stand Februar 2015	mittel - hoch	gering - mittel	gering - mittel	gering - mittel	gering - mittel	gering - mittel	gering - mittel

Bewertung der K-Zonen zur Festsetzung (Stand 2. Offenlage Februar 2015) - Anlage 3 zum Ergebnisbericht (Anl. 2 zum Umweltber.)		44 A	44 B	48	51	52
		8	9	10	11	12
Name Konzentrationsfläche Flächenkürzel	Schmangeneck Nord SE-N	Schmangeneck Süd SE-S	Stalzenberg SL	Uebental UT	Voegelestein VS	
A. Fachrechtliche Zulassungshürden (Raumwiderstand/ Ziele der Raumordnung/ Schutzgebiete/ Fachplanungen)						
Natura 2000 Vogelschutzgebiete - Flächenkonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Natura 2000 Vogelschutzgebiete - Abstandskonflikt (700 m)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Natura 2000 FFH-Gebiete (Flächenkonflikt)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Offizielle Zugkonzentrationskorridore von Vögeln	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Offizielle Zugkonzentrationskorridore von Fledermäusen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Rast- und Überwinterungsgebiete von Zugvögeln mit internationaler und nationaler Bedeutung - Flächenkonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Rast- und Überwinterungsgebiete von Zugvögeln mit internationaler und nationaler Bedeutung - Abstandskonflikt	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Gesetzlich geschützte Biotope (§ 30 BNatSchG, § 32 NatSchG, § 30a LWaldG), Naturdenkmale (§ 28 BNatSchG)	nicht gegeben	nicht gegeben	sehr gering	sehr gering	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Abstände naturschutzrechtliche Tabugebiete (hier NSG (§ 23 BNatSchG), § 32 LWaldG (SW, BW) - Vorsorgeabstand 200 m)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Landschaftsschutzgebiete (§ 26 BNatSchG) und Pflegezonen von Biosphärengebieten (§ 25 BNatSchG) - Flächenanteil LSG	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität				Zonenkonzept LSG	Zonenkonzept LSG	
Geschützte Waldgebiete: Bodenschutzwald (§ 30 LWaldG), Erholungswald (§ 33 LWaldG)	nicht gegeben	gering	gering - mittel	gering	sehr gering	sehr gering
Konfliktintensität						
Sonstige naturschutzfachlich bedeutende Gebiete/ Lebensstätten	gering/ keine	gering/ keine	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Wasserwirtschaft	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine
Konfliktintensität						
Regionalplanerische Ausweisungen - hier: Vorrangbereich für wertvolle Biotope (Zielabweichungsverfahren vorgesehen)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Ziviler Luftverkehr	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Militärische Anlagen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Zivile Sendeanlagen, Funkstellen, Richtfunkstrecken	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
B. Umweltfachliche Kriterien (Schutzgüter der Umweltprüfung, Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern, kumulative Umweltwirkungen)						
Schutzgut Menschen Beeinträchtigung Wohn-, Außenwohn- und Arbeitsbereich	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine	gering/ keine
Konfliktintensität						
Schutzgüter Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt Habitateignungspotenzial Tiere (Waldtyp/ Altholzbestand)	mittel - hoch	nicht gegeben	gering - mittel	gering	gering	gering
Konfliktintensität						
Lebensraum und Funktionsbeziehungen windenergieempf. Vögel einschl. Auerhuhn	gering - mittel	mittel	mittel - hoch	gering - mittel	mittel	mittel
Konfliktintensität						
Lebensraum und Funktionsbeziehungen Fledermäuse	sehr hoch ("hoch-sehr hoch")	hoch	hoch	mittel - hoch	hoch	hoch
Konfliktintensität						
Schutzgut Boden Verlust nat. Bodenfunktionen durch Flächeninanspruchnahme	gering	gering	gering	gering	gering	gering
Konfliktintensität						
Schutzgut Wasser Oberflächengewässer (Flächeneingriff, Nähe)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Grundwasser (Stoffimmissionen)	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Schutzgüter Luft und Klima Örtliche Luftqualität	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Klimatische Verhältnisse und Funktionen	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Schutzgut Landschaft Modul 1A/ 1B Eigen- und Erholungswert der Landschaft	mittel - hoch	mittel - hoch	mittel - hoch (Kamm-/ oder Kuppenlage)	hoch	mittel - hoch (Kamm-/ oder Kuppenlage)	mittel - hoch (Kamm-/ oder Kuppenlage)
Konfliktintensität						
Modul 2A/ 2B Visuelle Wirkungen Umgebung (Sichtbarkeitsanalyse)	mittel - hoch	hoch	mittel - hoch	mittel - hoch	hoch	hoch
Konfliktintensität						
Modul 3: Spezifische Erholungsfunktionen der Landschaft	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben/ gering	nicht gegeben/ gering	mittel (Kandelweg, Naturfreundehaus)	mittel (Zugangsweg Westweg, AP)	mittel (Zugangsweg Westweg, AP)
Konfliktintensität						
Schutzgüter Kulturgüter/ sonstige Sachgüter Bau- und Bodendenkmäler	nicht gegeben	nicht gegeben	nicht gegeben	mittel (Umgebungsschutz Kastelburg)	nicht gegeben	nicht gegeben
Konfliktintensität						
Wechselwirkungen Schutzgutübergreifende Wirkungen/ Folgewirkungen	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar	nicht erkennbar
Konfliktintensität						
Andere Pläne und Projekte (kumulative Umweltwirkungen) Sonstige Anlagen und andere WEA (verfestigte/ genehmigte)	keine bekannt	keine bekannt	keine bekannt	keine bekannt	keine bekannt	keine bekannt
Konfliktintensität						
C. Bautechnische/ logistische und wirtschaftliche Kriterien						
Waldfläche /Rodungs-/ waldrechtl. Kompensationsbedarf Waldanteil der K-Zone (hier kein differenz. Krit., da in allen K-Zonen Waldflächen betroffen)	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich	Größere Rodungen erforderlich
Konfliktintensität	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel
Erschließungsmöglichkeiten Bestehende Zuwegung/ Erschließbarkeit K-Zonen	mittelmäßig	mittelmäßig	mittelmäßig	gut	mittelmäßig	mittelmäßig
Konfliktintensität	mittel	mittel	mittel	gering	mittel	mittel
Aufwand für naturschutzrechtliche Vermeidung/ Kompensation Einschätzung nach Planungsstanc	eher mittel	eher mittel	eher mittel	eher hoch	eher mittel	eher mittel
Bewertung						
Logistisch-wirtschaftliche Rahmenbedingungen Zonengröße und -zuschnitt wg. opt. Windausnutzung	eingeschränkt geeignet (13 ha), räuml. Zusammenhang RB-S (ges. 47 ha)	eingeschränkt geeignet (9 ha)	gut geeignet (50ha)	geeignet (19 ha), im Zus. m. Planungen Nachbargem. zu sehen	gut geeignet (84 ha)	gut geeignet (84 ha)
Bewertung						
Logistisch-wirtschaftliche Rahmenbedingungen Anzahl potenzieller Standorte	eher ungünstig (1-2), aber im Zus. m. RB-S gut geeignet	ungünstig (1-2)	eher günstig (3-4)	weniger günstig (2-3)	günstig (4-6)	günstig (4-6)
Bewertung						
Energieeffizienz/ Windhöflichkeit	befriedigend	befriedigend	gut	befriedigend	gut	gut
Bewertung						
Gesamtbewertung Konfliktpotenzial (Restriktionen) der K-Zonen: Stand Februar 2015	mittel - hoch	mittel	gering - mittel	gering - mittel	mittel	mittel